

[Sri M. Kalyanasundaram] [3rd March 1965]

I had no time to do it. So, I want to raise it now. Let me explain the facts and leave the rest to the decision of the Speaker. If, after hearing me, the Speaker wants me to move a Privilege Motion, I shall do so. Or, he may take such appropriate action as he may deem necessary. I think the Police here are under the control of the Speaker.

MR. SPEAKER : Yes, certainly.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, the white-clad Police is supposed to be—why supposed to be—it is under the control of the Hon. Speaker when the Assembly is in session. Today, when I was proceeding to the Assembly Chamber from the Lounge Room, I found at the same time the Commissioner of the City Police was also just entering. Immediately, all the white-clad Police rushed there and formed a cordon so to say around him, thus obstructing the pathways. This is not proper. I do not object to the Commissioner of Police coming here. He can come here and also observe the Proceedings of the House. I am not afraid of it. Let him be present here. There were occasions when even that was objected to. That is a different matter.

MR. SPEAKER : I think the hon. Member's point is that there should not be any obstruction.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Yes. Even when the Hon. Chief Minister enters the Chamber, there is no such rush of the Police. The Hon. Speaker enters the Chamber without any such fuss. That being the case, why should the Police act in a different way when the Commissioner enters the Chamber and thus obstruct the pathways? They did not obstruct me from entering the Chamber. Then, it would have been a different matter. I must be fair to them. They did not obstruct me. However, there was some difficulty for us to wade through the passage. It is unbecoming and spoils the atmosphere of this House. I would request you to take suitable action in the matter.

MR. SPEAKER : I shall give necessary instructions in the matter.

SRI M. KALYANASUNDARAM : That will satisfy me, Sir.

### (3) STATEMENT TO PRESS BY LEADERS OF OPPOSITION PARTIES.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்ற 2, 3 நாட்களாக கனம் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் நடந்துகொண்ட முறை தாதனமானது. அதற்கு மேலே நான் கூற விரும்பவில்லை. ஆனால் அதை அவர்கள் உரிமையாகவும் கொள்ளலாம். ஆனால் நான் இப்பொழுது எழுப்புகின்ற உரிமைப் பிரச்சனை வேறு. நேற்று முன் தினம் பிவினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியிலே எப்படி இந்த நிகழ்ச்சிகள் நிரவ வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அந்த முடிவின்படி இந்தச் சபை நடைபெறுகின்றது.

3rd March 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

அதிலே என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக்கூடிய ஒரு சந்தர்ப்பம்கூட ஏற்படவில்லை. நான் பத்திரிகைகளிலே பார்த்தேன். நேற்று மெயில் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். இன்னும் சில தமிழ் பத்திரிகைகளிலும் பார்த்தேன். இன்று காலையிலும் ஹிந்து, இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ், வேறு சில தமிழ் பத்திரிகைகளிலும் பார்த்தேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் சமர்ப்பித்திருப்பதாகவும், அதில் முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்படிச் செய்யவில்லை, இதை மறுத்தார் அதை மறுத்தார் என்பதாக எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சபை விவகாரங்களை இந்தச் சபையிலேயே தெரிவித்திருக்கலாம். கனம் எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் இந்தச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள்தாம். ஆகவே, எது சொல்லவேண்டியிருந்தாலும் இந்தச் சபையிலேயே தெரிவித்திருக்கலாம். ஆனால் அப்படியின்றி பத்திரிகைகளில் அறிக்கை கொடுத்திருப்பதைப் பார்த்தேன். அது முறையல்ல. கனம் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் இந்த மன்றத்திலேயே தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கலாம். அவ்வாறு தெரிவிக்காமல் பத்திரிகைகளில் ஸ்டேட்மெண்டு விடுவது இந்த மன்றத்தின் உரிமையைப் பாதிப்பதாகும். ஆகவே, நான் இந்த உரிமைப் பிரச்சனையை எழுப்புகிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் நூதனமாக நடந்து கொண்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்த சபை இவ்வளவு நேரம் எவ்வளவு நூதனமாக நடந்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதை மக்களும் பார்ப்பார்கள். மற்றவர்களும் பார்ப்பார்கள். தமிழ்நாட்டிலே இதுவரையில் நடைபெறாத பல நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கின்றன. ஜனவரி மாதம் 25-ம் தேதியிலிருந்து பிப்ரவரி 12 வரையில் பல சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன. அந்தப் பிரச்சனைகள் இந்தச் சபையில் விவாதிக்கப்படவேண்டும் என்று ஆரம்பத்திலிருந்தே முயற்சி செய்தோம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும், இந்தச் சபையில் பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி முடிவுகளை வெளியிடுவதற்கு முன்புகூட நாங்கள் அதை வெளியிடவில்லை. பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியினுடைய முடிவுகளுக்கு முரண்பட்ட கருத்துக்களைக்கூட நாங்கள் வெளியிடவில்லை. அப்படி முரணாக ஏதாவது வெளியிட்டிருந்தால், இந்தச் சபையின் அந்தஸ்துக்குப் பாதகமாக வெளியிட்டிருந்தால்தான் உரிமைப் பிரச்சனை வரும். அரசாங்கத்தின் கொள்கை சம்பந்தமான பிரச்சனைகளையெல்லாம்கூட முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபையில் சொல்வதற்கு முன்பாக வெளியில் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அது பற்றி நாங்கள் இதுவரை ஒன்றும் சொல்லவில்லை. நடந்து முடிந்த விஷயங்கள் பற்றித்தான் அறிக்கை வெளியிட்டோம். வரப்போகிற விஷயங்களைப்பற்றி நாங்கள் எந்தத் தகவலும் சொல்லவில்லை. பட்ஜெட் சமர்ப்பிப்பதற்கு முன்னமேயே இந்த சம்பவங்களைப் பற்றி இந்தச் சபையில் விவாதிக்கவேண்டும் என்பதாக தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்தை கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மறுத்ததும் உண்மை. 'நோ கான்பிடன்ஸ் மோஷன்' கொடுத்தோம். நிராகரிக்கப்பட்டு விட்டது. பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் விவா



[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [3rd March 1965]

திக்கவேண்டுமென்று சொன்னோம். அதுவும் மறுக்கப்பட்டது. பட்ஜெட் சமர்ப்பிப்பதற்கு  $\frac{1}{2}$  மணி முன்னதாகவே 10 மணிக்கு பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியைக் கூட்டவேண்டுமென்றும் அதன் மூலம் முடிவு எடுக்கலாம் என்றும் உருப்படியாக நான் யோசனை தெரிவித்து ஒரு கடிதம் எழுதி உங்களுக்கு அனுப்பியுள்ளேன். அதன் பிரகாரம் கூடிக் கலந்து பேசியிருந்தால் நேற்று அல்லது முன் தினம் நடந்த பல நிகழ்ச்சிகளுக்கு அவசியமில்லாமல் போயிருக்கும் என்பதை மனப்பூர்வமாக சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதன்படி கலந்து பேசியிருந்தால் பல அடிப்படை மாறுபட்ட கருத்துக்களையுடைய நாங்கள் இப்பிரச்சனையில் ஒன்று சேர்ந்து நிற்கக்கூடிய அவசியம் இருந்திருக்காது.

MR. SPEAKER: Let the hon member please confine his remarks to whether the matter comes under 'Privileges'.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : முதலமைச்சர் இதுபற்றிக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னதால்தான் நான் இதைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இன்றைக்கு, அதாவது 2, 3 தினங்களாக இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் வற்புறுத்தி எடுத்துச் சொன்னது கனம் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு திருப்தி அளிக்காமல் இருக்கலாம். அவர்கள் ஒன்று நியாயம் என்று சொல்வார்கள். அதை நாங்கள் நியாயம் அல்ல என்று சொல்லலாம். ஆகவே இது இந்த சபையின் அந்தஸ்து சம்பந்தப்பட்ட விஷயமல்ல. அரசியல் சம்பந்தப்பட்டது. இவ்வாறு நாங்கள் அறிக்கை வெளியிட்டது சபையின் அந்தஸ்தையும் கௌரவத்தையும் பாதிக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இந்த சபையின் அந்தஸ்தும், கௌரவமும் பாதுகாக்கப்படவேண்டுமென்கிற ஆர்வத்தோடுதான்--இது முக்கியமான விஷயம்--இதைப்பற்றி இந்தச் சபையில் விவாதிக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் நாங்கள் சொன்னோம். இவ்வளவு முக்கியமான நிகழ்ச்சிகள் பற்றி இந்தச் சபையில் விவாதிக்க வேண்டாம் என்று கூறும் முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்தச் சபைக்கு அதிக மதிப்பு கொடுக்கிறாரா? இந்தச் சபையின் அந்தஸ்தில் அதிக அக்கரை இருந்திருக்கிறதா அல்லது எனக்கு அக்கரை இருந்து இருக்கிறதா என்பதுதான் பிரச்சனை. ஆகவே, இந்த சபைக்கு யார் முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறார்கள், யார் இதைக் குறைத்து மதிப்பிடுகிறார்கள் என்பதையெல்லாம் இந்தச் சபையின் முடிவுக்கு நான் விட்டு விடுகிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் முதல்வர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த எங்களுடைய கருத்துக்களைப் பொறுத்தும், அதைப் பத்திரிகைகளில் வெளியிட்டதைப் பொறுத்தும் உரிமைப் பிரச்சினையாக இந்த மன்றத்தின் முன்னால் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்திற்கு முரண்பட்ட வகையில் எந்தக் கருத்தையும் நாங்கள் வெளியே எடுத்துத் தெரிவிக்கவில்லை. இங்கே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி வெளியிலே எடுத்துத் தெரிவிக்கக் கூடிய கருத்துக்களுடைய அடிப்படையிலேதான் எங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறோம். இதிலே எந்தவிதத்திலும் இந்த



3rd March 1965] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

மன்றத்தின் உரிமை பாதிக்கப்படவில்லை. அதை இங்கேயே சொல்லி யிருக்கலாம் என்று முதல்வர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இங்கே சொல்வதற்கான வாய்ப்பு கிடைத்திருக்குமானால் பல கருத்துக்களை இங்கே நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லி இருப்போம். இந்த மன்றத் தின் உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடிய எந்தக் கருத்தையும் நாங்கள் வெளியே கூறவில்லை என்று கூறி இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைப் பிரச்சினையாக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

**திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் :** கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் எங்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருக்கவேண்டியவர்கள். அவர் களுக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் நான் மரியாதை செலுத்துபவன். அவர்களைப் பற்றி இந்த நேரத்தில் தனிப்பட்ட முறையில் நான் உணராமல் இல்லை. இருப்பினும் அவர்கள் இந்த மாதிரி இந்தச் சபைக்குத் தவறான வழி காட்டுவார்களேயானால் இனி நான் அந்த பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் அங்கத்தினராக இருக்க முடியாது என்பதை இந்தச் சபையில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே கனம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், சமீபத்தில் நடைபெற்ற சம்பவங்களைப்பற்றி விவாதிக்க விரும்பியதற்கு நான் இடம் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் இப்பொழுது கூறுகிறேன் --இப்போதுதான் எனக்கு அதைக் கூறுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டது--சமீபத்தில் நடந்த சம்பவங்களைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்ற ஆர்வம் கனம் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களை விட எனக்கு அதிகமாகவே இருக்கிறது. அதற்குப் போதிய அவகாசம் பட்ஜெட் வரவு செலவுத் திட்ட விவாதத்தின்போது இருக்கிறது என்பதை கனம் உறுப்பினர்களும் உணர்வார்கள். வரவு செலவுத் திட்ட நடவடிக்கைகளுக்குக் கொஞ்சமும் குந்தகம் இல்லாமல் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் அந்தச் சம்பவங்களைப் பற்றி விமர்சனம் செய்யலாம். குறை கூறலாம், குற்றம் சாட்டலாம், சமாதானம் கொடுக்கலாம். அதையெல்லாம் செய்ய முடியும் என்பது எனது கருத்து. நான் ஏதோ ஒருகுறையைச் செய்து விட்டேன் என்று கனம் எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் இந்த மன்றம் நடந்து கொண்டிருக்கும்போது முதலிலே இந்த மன்றத்தில் கூறியிருக்க வேண்டும். இந்த மன்றத்தில் சொல்லி இருந்தால்தான் நான் அதற்குச் சமாதானம் சொல்ல முடியும். கனம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதுபோல் நாம் சிறந்த சம்பிரதாயங்களை ஏற்படுத்த வேண்டும். மற்ற மன்றங்களுக்கு வழி காட்டியாக இருக்கவேண்டும். நடவடிக்கையில் தவறுதல் ஏற்படக்கூடாதே என்ற கவலையோடுதான் நான் இதை உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கிளப்பி இருக்கிறேன். இந்த மன்றம் நடந்து கொண்டிருக்கும்போது அதை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் கூறாமல் பத்திரிகைகளில் விவாதத்தைத் தொடர்ந்து நடத்திக் கொண்டிருப்பது முறையல்ல. ஆகவே, இதை உரிமைக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்றும், அவர்கள் இதற்கு ஒரு முடிவு கட்ட வேண்டுமென்றும் இந்த உரிமைப் பிரச்சினையைக் கிளப்பி இருக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[3rd March 1965]

MR. SPEAKER : I will give my opinion tomorrow.

But when we are discussing this matter, the hon. Member, Sri Kalyanasundaram has stated that he would withdraw from the Business Advisory Committee. That is not a point for me to consider while deciding this issue.

SRI M. KALYANASUNDARAM : It is left to me.

MR. SPEAKER : Yes, it is left to the hon. Member but I want to know whether the warning of the hon. Member to withdraw from the Business Advisory Committee is a point for me to consider the issue before me.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அதை நீங்கள் 'கன்ஸிடர்' பண்ண வேண்டுமென்பதற்காக அல்ல; கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் 'கன்ஸிடர்' பண்ண வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். இப்போதும் அவர்கள் சொல்லலாம். கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சபையினுடைய நடவடிக்கைகள் சுமுகமாக நடைபெறவேண்டுமென்பதில் ஆர்வம் காட்டி வேண்டுகோளாக விடுவார்களானால் நான் கூட வர வேற்கத்தக்க சூழ்நிலை உண்டாகலாம். தங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு மைனாரிட்டி எதிர்க்கட்சி என்ற முறையில் நடந்துகொள்வது தவறு. மைனாரிட்டி எதிர்க்கட்சிகளின் கருத்தையும் ஏற்று ஒன்றுபட்டு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்ற எண்ணம் சர்க்கார் கட்சித் தலைவருக்கு, கனம் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு, இல்லையென்பதை அவர்களுடைய போக்கு எடுத்துக் காட்டுகிறது. அப்படி இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்குமானால் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி என்ன முறையில் உதவிசுரமாக இருக்கமுடியும்? ஆகவே, இந்த மாதிரி மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு முடிவு எடுத்துக் கொள்கிறார்கள் என்பதற்காகத்தான் நான் அதைத் தெரிவித்தேனே தவிர, கனம் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு இடைஞ்சல் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக அல்ல.

கனம் சபாநாயகர் : எனக்கு ஒன்றும் இடைஞ்சல் இல்லை.

What I say is that that is not a point to be considered along with this matter.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Of course, that is a different matter.

#### (4) WALK-OUT BY MEMBERS OF OPPOSITION PARTIES.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri Nanjunda Row has given notice of another privilege motion regarding the walk-out immediately after the Hon. Speaker disallowed the No-Confidence Motion moved by the hon. the Leader of the Opposition and other hon. Members. I withhold consent to it because we have recognised walk-out as a parliamentary form of protest.